## INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY (Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference PCT-41-DN	FOR FURTHER ACTION	See item 4 below		
International application No. PCT/JP2005/005884	International filing date (day/month/year) 29 March 2005 (29.03.2005)	Priority date (day/month/year) 30 March 2004 (30.03.2004)		
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237				
Applicant DAINICHISEIKA COLOR & CHEMICALS MFG. CO., LTD.				

1.	This international preliminary rep International Searching Authority	ort on patentability (Chapter I) under Rule 44 bis.1(a).	) is issued by the International Bureau on behalf of the			
2.	This REPORT consists of a total	of 5 sheets, including this cove	er sheet.			
	In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.					
3.	This report contains indications re	elating to the following items:				
	Box No. I	Basis of the report				
	Box No. II	Priority				
	Box No. III	Non-establishment of opinion applicability	on with regard to novelty, inventive step and industrial			
	Box No. IV	Lack of unity of invention				
	Box No. V	Reasoned statement under A applicability; citations and c	Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial explanations supporting such statement			
	Box No. VI	Certain documents cited				
	Box No. VII	Certain defects in the intern	ational application			
	Box No. VIII	Certain observations on the	international application			
4.	4. The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 h not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the prio date (Rule 44bis .2).					
	Date of issuance of this report 19 October 2006 (19.10.2006)					
	The International Bure 34, chemin des Col 1211 Geneva 20, Sv	ombettes	Authorized officer  Masashi Honda			
Facs	1211 Geneva 20, Sv imile No. +41 22 338 82 70	WILLOI KIIKI	e-mail: pt08@wipo.int			

Form PCT/IB/373 (January 2004)

TRANSLATION From the INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY To: WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY (PCT Rule 43bis.1) Date of mailing Applicant's or agent's file reference FOR FURTHER ACTION See paragraph 2 below PCT-41-DN Priority date (day/month/year) International filing date (day/month/year) International application No. 30.03.2004 29.03.2005 PCT/JP2005/005884 International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC Applicant DAINICHISEIKA COLOR & CHEMICALS MFG. CO., LTD. This opinion contains indications relating to the following items: Box No. I Basis of the opinion Box No. II Priority Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability Box No. III Box No. IV Lack of unity of invention Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial Box No. V applicability; citations and explanations supporting such statement Certain documents cited Box No. VI Certain defects in the international application Box No. VII Certain observations on the international application Box No. VIII FURTHER ACTION If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered. If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCI/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later. For further options, see Form PCT/ISA/220. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220. Authorized officer Name and mailing address of the ISAJP

Telephone No.

Facsimile No.

International application No.
PCT/JP2005/005884

Bo	x No. I Busis of this opinion	
1.	With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it w filed, unless otherwise indicated under this item.	as
	This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under	<b>a</b>
	Rule 12.3 and 23.1(b)).	
2.	With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claim invention, this opinion has been established on the basis of:	ed
	a. type of material	
	a sequence listing	
	table(s) related to the sequence listing	
i	b. format of material .	
	in written format	
	in computer readable form	
	c. time of filing/furnishing	
	contained in the international application as filed.	
	filed together with the international application in computer readable form.	
	furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.	
3.	In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.	or as
4.	Additional comments:	
1	$\cdot$	
	·	
1		

International application No.
PCT/JP2005/005884

Box	Box No. V Reasoned statemer		t under Ru nations sup	ile 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; porting such statement	
1.	Statement				
	Novelty (N)		Claims	3-8	YES
				1,2,9-13	_ NO
	Inventive step (IS)		Claims		_ YES
				1-13	_ NO
	Industrial appli	icability (IA)	Claims	1-13	_ YES
			Claims		- NO
2.	Citations and expl	anations:			
	Document 1	: JP 200	)2-2597	60 A (Kabushiki Kaisha Uiru Corporation), 13 02, Full text; all drawings (Family: none)	
	Document 2	Septer 2: JP 200 drawin	00-5705	9 A (Hitachi, Ltd.), 25 February 2000, Full text; all	

Document 4: JP 2002-149

Full text; all drawings (Family: none)
JP 2002-149776 A (Denso Corp.), 24 May 2002, Full text; all

& US 6310956 B1 & US 2002/0046178 A1 & EP 0944256 A1 JP 2002-74291 A (Oki Electric Industry Co., Ltd.), 15 March 2002,

drawings (Family: none)

Claims 1, 2, and 9-13

Document 1 describes art for ordering a product by reading a barcode.

Claim 3

Document 3:

Document 1 describes art for ordering a product by reading a barcode.

Document 2 describes the use of an electronic watermark such as digital watermark, etc.

Use of the art described in document 2 in the art described in document 1 for aesthetic purposes would be obvious to a party skilled in the art.

Claims 4-7

Document 1 describes art for ordering a product by reading a barcode.

Document 2 describes the use of an electronic watermark such as digital watermark, etc.

Document 3 describes the use of invisible ink.

Use of the art described in documents 2 and 3 in the art described in document 1 for aesthetic purposes would be obvious to a party skilled in the art.

International application No.
PCT/JP2005/005884

Claim 8 Document 1 describes art for ordering a product by reading a barcode. Document 2 describes the use of an electronic watermark such as digital watermark, etc. Document 3 describes the use of invisible ink. Document 4 describes art for recording encryption data using a two-dimensional code. Use of the art described in documents 2 to 4 in the art described in docum 1 for aesthetic purposes would be obvious to a party skilled in the art.	the space in any of the preceding boxes is not suffic	rient.
Document 1 describes art for ordering a product by reading a barcode.  Document 2 describes the use of an electronic watermark such as digital watermark, etc.  Document 3 describes the use of invisible ink.  Document 4 describes art for recording encryption data using a two-dimensional code.  Use of the art described in documents 2 to 4 in the art described in document.	nuation of: V. 8	
Document 2 describes the use of an electronic watermark such as digital watermark, etc.  Document 3 describes the use of invisible ink.  Document 4 describes art for recording encryption data using a two-dimensional code.  Use of the art described in documents 2 to 4 in the art described in documents.		
Document 2 describes the use of an electronic watermark such as digital watermark, etc.  Document 3 describes the use of invisible ink.  Document 4 describes art for recording encryption data using a two-dimensional code.  Use of the art described in documents 2 to 4 in the art described in documents.	Document 1 describes art for	ordering a product by reading a barcode.
watermark, etc.  Document 3 describes the use of invisible ink.  Document 4 describes art for recording encryption data using a two-dimensional code.  Use of the art described in documents 2 to 4 in the art described in documents.	Document 2 describes the use	of an electronic watermark such as digital
Document 3 describes the use of invisible ink.  Document 4 describes art for recording encryption data using a two- dimensional code.  Use of the art described in documents 2 to 4 in the art described in documents	watermark, etc.	
dimensional code.  Use of the art described in documents 2 to 4 in the art described in documents 3 to 4 in the art described in documents 2 to 4 in the art described in documents 3 to 4 in the art described in documents 3 to 4 in the art described in documents 3 to 4 in the art described in documents 3 to 4 in the art described in documents 3 to 4 in the art described in documents 3 to 4 in the art described in documents 3 to 4 in the art described in documents 3 to 4 in the art described in documents 3 to 4 in the art described in documents 3 to 4 in the art described in documents 4 to 4 in the art des	Document 3 describes the use	e of invisible ink.
dimensional code.  Use of the art described in documents 2 to 4 in the art des		recording encryption data using a two-
Use of the art described in documents 2 to 4 in the art described in documents 1 for aesthetic purposes would be obvious to a party skilled in the art.	dimensional code.	
1 for aesthetic purposes would be obvious to a party skilled in the art.	Use of the art described in do	ocuments 2 to 4 in the art described in document
	1 for aesthetic purposes would be ob-	vious to a party skilled in the art.
·		•

TRANSLATION From the INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY To: WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY (PCT Rule 43bis.1) Date of mailing (day/month/year) Applicant's or agent's file reference FOR FURTHER ACTION See paragraph 2 below PCT-41-DN Priority date (day/month/year) International filing date (day/month/year) International application No. 30.03.2004 29.03.2005 PCT/JP2005/005884 International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC Applicant DAINICHISEIKA COLOR & CHEMICALS MFG. CO., LTD. This opinion contains indications relating to the following items: Box No. 1 Basis of the opinion Box No. II Priority Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability Box No. III Box No. IV Lack of unity of invention Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial Box No. V applicability; citations and explanations supporting such statement Box No. VI Certain documents cited Certain defects in the international application Box No. VII Certain observations on the international application Box No. VIII FURTHER ACTION If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered. If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCI/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later. For further options, see Form PCT/ISA/220. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220. Authorized officer Name and mailing address of the ISA/JP

Telephone No.

Facsimile No.

International application No.
PCT/JP2005/005884

Bo	x No. I	Busis of this opinion
1.	With	h regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was it, unless otherwise indicated under this item.
		This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under
	•	Rule 12.3 and 23.1(b)).
2.	Witl invo	h regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed ention, this opinion has been established on the basis of:
	a.	type of material
		a sequence listing
		table(s) related to the sequence listing
	b.	format of material
		in written format
		in computer readable form
İ	c.	time of filing/furnishing
		contained in the international application as filed.
	•	filed together with the international application in computer readable form.
		furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3.	. [	In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4	). Ac	dditional comments:
١		
١		
1		
١		
١		
- 1		

International application No. PCT/JP2005/005884

Box	No. V	Reasoned statemer	nt under Ru mations sup	le 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; porting such statement	
1.	Statement			•	
	Novelty	(N)	Claims	3-8	YE
				1,2,9-13	NO
	Inventi	ve step (IS)	Claims		YE
			Claims	1-13	- NC
	Industr	ial applicability (IA)	Claims	1-13	_ YE
			Claims		_ NO
2.	Citations a	and explanations:			
	Docum	nent 1: JP 200 Septe	)2-2597 mber 20	60 A (Kabushiki Kaisha Uiru Corporation), 13 02, Full text; all drawings (Family: none)	

JP 2000-57059 A (Hitachi, Ltd.), 25 February 2000, Full text; all Document 2:

drawings

& US 6310956 B1 & US 2002/0046178 A1 & EP 0944256 A1

JP 2002-74291 A (Oki Electric Industry Co., Ltd.), 15 March 2002, Document 3:

Full text; all drawings (Family: none)

JP 2002-149776 A (Denso Corp.), 24 May 2002, Full text; all Document 4:

drawings (Family: none)

Claims 1, 2, and 9-13

Document 1 describes art for ordering a product by reading a barcode.

Document 1 describes art for ordering a product by reading a barcode. Document 2 describes the use of an electronic watermark such as digital

watermark, etc. Use of the art described in document 2 in the art described in document 1 for aesthetic purposes would be obvious to a party skilled in the art.

Claims 4-7

Document 1 describes art for ordering a product by reading a barcode. Document 2 describes the use of an electronic watermark such as digital watermark, etc.

Document 3 describes the use of invisible ink.

Use of the art described in documents 2 and 3 in the art described in document 1 for aesthetic purposes would be obvious to a party skilled in the art.

International application No.
PCT/JP2005/005884

Supplemental Box

In case the space in any of the preceding boxes is not sufficient.

Continuation of: V. 8

Claim 8

Document 1 describes art for ordering a product by reading a barcode.

Document 2 describes the use of an electronic watermark such as digital watermark, etc.

Document 3 describes the use of invisible ink.

Document 4 describes art for recording encryption data using a two-dimensional code.

Use of the art described in documents 2 to 4 in the art described in document 1 for aesthetic purposes would be obvious to a party skilled in the art.

## **PCT**

# INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY (Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference PCT-41-DN	FOR FURTHER ACTION	See item 4 below			
International application No. PCT/JP2005/005884	International filing date (day/month/year) 29 March 2005 (29.03.2005)	Priority date (day/month/year) 30 March 2004 (30.03.2004)			
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237					
Applicant DAINICHISEIKA COLOR & CHEM	IICALS MFG. CO., LTD.				

1.	This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 bis. 1(a).						
2.	This REPORT consists of a total						
	In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.						
3.	This report contains indications	relating to the following items:					
	Box No. I	Basis of the report					
	Box No. II	Priority	·				
	Box No. III	Non-establishment of opini applicability	on with regard to novelty, inventive step and industrial				
	Box No. IV	Lack of unity of invention					
	Box No. V	Reasoned statement under applicability; citations and	Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial explanations supporting such statement				
	Box No. VI	Certain documents cited					
	Box No. VII	Certain defects in the inter-	national application .				
	Box No. VIII	Certain observations on the	e international application				
4.	The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44his.3(c) and 93his.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis .2).						
<u> </u>							
			Date of issuance of this report 04 October 2006 (04.10.2006)				
	The International But 34, chemin des Co 1211 Geneva 20, S	olombettes	Authorized officer  Masashi Honda				
1_	::1- No. +41 22 338 82 70		e-mail: pt08@wipo.int				

Facsimile No. +41 22 338 82 70 Form PCT/IB/373 (January 2004)

## 特許協力条約

### 発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

代理人

近藤 利英子

様

REC'D 14 JUL 2005

PCT 国際調査機関の見解費 (法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1]

あて名

〒101-0025

東京都千代田区神田佐久間町三丁目30番地

アコスピル

発送日 (日.月.年) 12.07.2005

出願人又は代理人

の書類記号 PCT-41-DN 今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号

PCT/JP2005/005884

国際出願日 (日.月.年) 29,03,2005 優先日 (日.月.年)

30, 03, 2004

国際特許分類 (IPC) Int.Cl. G06K1/12, G06F3/12, 17/60, B41J5/30, C09D11/02

出願人(氏名又は名称)

大日精化工業株式会社

- 1. この見解書は次の内容を含む。
  - 第 I 欄 見解の基礎
  - 第Ⅱ欄 優先権
  - 第Ⅲ欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
  - 第Ⅳ欄 発明の単一性の欠如
  - 第V欄 PCT規則 43 の 2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、 それを裏付けるための文献及び説明
  - 第VI欄 ある種の引用文献
  - 第VI欄 国際出願の不備
  - 国際出願に対する意見
- 2、今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 際予備審査機関がPCT規 66.1 の 2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ ない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解皆が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か ら3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当 な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解費を作成した日

20.06.2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号 特許庁審査官(権限のある職員)

5 N

8226

梳選 俊

電話番号 03-3581-1101 内線 3586

様式PCT/1SA/237 (表紙) (2004年1月)

国	祭調査機	関の見解書	国際出願番号	PCT/JP2005/005884
第 I 棚 見解の基礎				
1. この見解害は、下	記に示す	場合を除くほか、国際出願の官語を基	らして作成さ	れた。
「 この見解寄は、 それは国際闘3		語による翻訳文を基礎と に提出されたPCT規則12.3及び23.1		ての首語である。
2. この国際出願で開 以下に基づき見解		つ請求の範囲に係る発明に不可欠な5 した。	スクレオチド又は	アミノ酸配列に関して、
a. タイプ	Γ.	配列表		
	Г	配列表に関連するテーブル		
b. フォーマット	г	· 書面		
	Γ	コンピュータ読み取り可能な形式		
c. 提出時期	_	出願時の国際出願に含まれる		• •
	Γ	この国際出願と共にコンピュータ競	み取り可能な形	式により提出された
•	Γ	出願後に、調査のために、この国際	調査機関に提出	された
3. 「 さらに、配列: た配列が出願 あった。	表又は配 時に提出	別表に関連するテーブルを提出した 引した配列と同一である旨、又は、出版	場合に、出願後に 顔時の閉示を超え	こ提出した配列若しくは追加して提出し える事項を含まない旨の陳述書の提出が
4. 補足意見:			·	, · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
·		,		

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明

#### 見解

新規性 (N)

請求の範囲 3-8

請求の範囲 1,2,9-13

進歩性(IS)

請求の範囲 請求の範囲 1-13

産業上の利用可能性 (IA)

請求の範囲 1-13 請求の範囲

#### 2. 文献及び説明

文献1: JP 2002-259760 A (株式会社ウイル・コーポレーション) 2002.09.13,全文,

全図 (ファミリーなし) 文献 2: JP 2000-57059 A (株式会社日立製作所) 2000.02.25, 全文, 全図 & US

6310956 B1 & US 2002/0046178 A1 & EP :0944256 A1

文献 3 : JP 2002-74291 A (沖電気工業株式会社) 2002.03.15, 全文, 全図(ファ ミリーなし)

文献4: JP 2002-149776 A (株式会社デンソー) 2002.05.24, 全文, 全図 (ファ ミリーなし)

## 請求項1,2,9-13について

文献1には、バーコードを読み取らせて商品を発注することが記載されている。

### 請求項3について

文献1には、バーコードを読み取らせて商品を発注することが記載されている。 文献2には、デジタル透かし等の電子透かしを用いることが記載されている。 美観のために、文献1に記載された技術に、文献2に記載された技術を採用するこ とは当業者にとって自明のことである。

### 請求項4-7について

文献1には、バーコードを読み取らせて商品を発注することが記載されている。 文献2には、デジタル透かし等の電子透かしを用いることが記載されている。 文献3には、不可視なインクを用いることが記載されている。

美観のために、文献1に記載された技術に、文献2、3に記載された技術を採用す ることは当業者にとって自明のことである。

#### 補充概

いずれかの欄の大きさが足りない場合

#### 第 V.2 欄の続き

### 請求項8について

文献1には、バーコードを読み取らせて商品を発注することが記載されている。 文献2には、デジタル透かし等の電子透かしを用いることが記載されている。 文献3には、不可視なインクを用いることが記載されている。

文献3には、暗号化データを二次元コードにより記録することが記載されている。 美観のために、文献1に記載された技術に、文献2-4に記載された技術を採用する ことは当業者にとって自明のことである。

## 特 許 協 力 条 約

#### 発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

代理人

近藤 利英子

様

REC'D 14 JUL 2005

PCT 国際調査機関の見解費 (法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1]

あて名

〒101-0025

東京都千代田区神田佐久間町三丁目30番地 アコスビル

発送日

12.07.2005

(日.月.年)

出願人又は代理人

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

の街類記号

国際出願番号

PCT-41-DN

国際出願日 (日.月.年) 29.03.2005 優先日

(日.月.年) 30.03.2004

国際特許分類 (IPC) Int.Cl. G06K1/12, G06F3/12, 17/60, B41J5/30, C09D11/02

出願人(氏名又は名称)

大日精化工業株式会社

1. この見解器は次の内容を含む。

PCT/JP2005/005884

- ▽ 第 Ⅰ 欄 見解の基礎
- 第Ⅱ欄 優先権
- 第Ⅲ欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- 第IV欄 発明の単一性の欠如
- 第V欄 PCT規則 43 の 2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、 それを裏付けるための文献及び説明
- 第VI欄 ある種の引用文献
- 第VII欄 国際出願の不備
- 第VII欄 国際出願に対する意見
- 2、今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 際予備審査機関がPCT規 66.1 の 2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解告を国際予備審査機関の見解番とみなさ ない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解告は国際予備審査機関の最初の見解哲とみなされる。

この見解告が上記のように国際予備審査機関の見解告とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か ら3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当 な場合は補正偖とともに、答弁咎を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解費を作成した日

20.06.2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目 4番 3号 特許庁審査官(権限のある職員)

8226 5 N

梅澤 俊

電話番号 03-3581-1101 内線 3586

様式PCT/ISA/237 (安紙) (2004年1月)

第Ⅰ概	見解の基礎		
1,. 20	の見解書は、下記	記に示す	場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。
Г	この見解書は、 それは国際調査	このため	語による翻訳文を基礎として作成した。 に提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。
	の国際出願で開 下に基づき見解		つ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 した。
а.	タイプ	Γ.	配列表
		Γ	配列表に関連するテーブル
b.	フォーマット	Г	<b>杏</b> 面
		Γ	コンピュータ読み取り可能な形式
c.	提出時期	_	出願時の国際出願に含まれる
		Г	この国際出願と共にコンピュータ競み取り可能な形式により提出された

3. 「 さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

4. 補足意見:

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明

#### 1.

•	見解		
	新規性(N)	請求の範囲     3-8       請求の範囲     1, 2, 9-13	有 無
	進歩性(IS)	語求の範囲 1-13 1-13	有 無
•	産業上の利用可能性(IA)	<b>請求の範囲</b> 1-13 請求の範囲	有 無

#### 2. 文献及び説明

文献1:JP 2002-259760 A (株式会社ウイル・コーポレーション) 2002.09.13, 全文, 全図(ファミリーなし)

文献 2: JP 2000-57059 A (株式会社日立製作所) 2000.02.25, 全文, 全図 & US

6310956 B1 & US 2002/0046178 A1 & EP 0944256 A1 文献 3: JP 2002-74291 A (沖電気工業株式会社) 2002.03.15, 全文, 全図(ファ ミリーなし)

文献4: JP 2002-149776 A (株式会社デンソー) 2002.05.24, 全文, 全図(ファ ミリーなし)

## 請求項1,2,9-13について

文献1には、バーコードを読み取らせて商品を発注することが記載されている。

## 請求項3について

文献1には、バーコードを読み取らせて商品を発注することが記載されている。 文献2には、デジタル透かし等の電子透かしを用いることが記載されている。 美観のために、文献1に記載された技術に、文献2に記載された技術を採用するこ とは当業者にとって自明のことである。

## 請求項4-7について

文献1には、バーコードを読み取らせて商品を発注することが記載されている。 文献2には、デジタル透かし等の電子透かしを用いることが記載されている。 文献3には、不可視なインクを用いることが記載されている。

美観のために、文献1に記載された技術に、文献2、3に記載された技術を採用す ることは当業者にとって自明のことである。

### 補充概

いずれかの棚の大きさが足りない場合

#### 第 V.2 棚の続き

## 請求項8について

文献1には、バーコードを読み取らせて商品を発注することが記載されている。

文献2には、デジタル透かし等の電子透かしを用いることが記載されている。

文献3には、不可視なインクを用いることが記載されている。

文献3には、暗号化データを二次元コードにより記録することが記載されている。 美観のために、文献1に記載された技術に、文献2-4に記載された技術を採用する ことは当業者にとって自明のことである。